

СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ

УДК 316.33:141.319.8

Т. С. ПАВЛОВА^{1*}, В. В. БОБЫЛЬ^{2*}

^{1*}Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Дніпро, Україна), ел. пошта pavlova_tatyana@ukr.net, ORCID 0000-0001-7178-3573

^{2*}Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна (Дніпро, Україна), ел. пошта vladimirbobyly2@gmail.com, ORCID 0000-0002-7306-3905

ФЕНОМЕН ЭМОЦИЙ НЕГАТИВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В СОЦИАЛЬНОМ БЫТИИ ЧЕЛОВЕКА

Цель. Исследование направлено на определение влияния негативных этических эмоций на социальную жизнь и деятельность личности, что предусматривает решение определенных задач: а) выяснить подходы к типологизации этических эмоций, б) выделить отдельные негативные этические эмоции и определить их способность влиять на человеческое поведение. **Теоретический базис.** Теоретико-методологической базой исследования является признание весомого влияния этических эмоций негативной направленности на деятельность человека в обществе. В связи с этим предлагается их рассмотреть как сложный мультидисциплинарный феномен, который обусловлен как социальными, так и личностными факторами возникновения и имеет определенную специфику объективации. **Научная новизна.** Авторами было установлено, что, кроме деструктивного воздействия на человека этических эмоций негативного характера, они могут также и конструктивно влиять на его поведение; а связано это прежде всего с тем, что человек не желает переживать эти эмоции и поэтому старается избегать ситуаций, которые их вызывают. **Выводы.** Этические эмоции вины, смущения, гнева, отвращения, презрения могут влиять через когнитивный аспект эмоционального процесса на процесс принятия решений людьми, когда они прогнозируют ситуации, в которых рискуют испытать такие эмоции. Так, эмоция вины создает конструктивную установку, которая направлена на исправление несоответствующего общественным нормам поведения человека. Эмоция смущения мотивирует человека вести себя более дружелюбно в обществе с целью интеграции в него и одобрения с его стороны, таким образом, поощряя его придерживаться социальных и моральных соглашений и норм. Эмоция гнева мотивирует человека к действию по устранению несправедливости, причем не только в отношении его самого, но и по отношению к другим. Отвергая тех людей, которые вызывают моральное и социальное отвращение, общество создает систему наказаний и поощрений, действующих как сильный сдерживающий фактор для надлежащего в социально-культурном отношении поведения. Эмоция презрения выполняет функцию предупреждения наказания по отношению к индивиду, которого презирают.

Ключевые слова: феномен; человек; эмоция; чувства; антропология; мораль; поведение

Введение

Тема исследования чрезвычайно актуальна и представляет мультидисциплинарный интерес. Этические эмоции тесно связаны с социальным бытием личности, взаимодействием внутри общества, поведением, а так же соотношением общего и индивидуального в социальном действии. Выполнение человеком социальных норм и правил предполагает его ментальную и психологическую включённость в социальную жизнь по отношению к которой он испытывает множество различных эмоций, а так же является активным актором социальной деятельности, в которой они проявляются.

Воздействие эмоций на социальные взаимодействия рассматривалось еще А. Смитом в 1759. Во многих философских работах поднимались вопросы общекультурного значения эмоций, антропологии морали, познавательных аспектов эмоций, этических переживаний в морали и праве (Petrazyski, 1907; Levy, 1984; Bgazhnokov, 2009; Pavlova, 2013; V. Khmil, & T. Khmil, 2015). Некоторые исследователи обращали внимание на влияние эмоций на настроение и поведение человека, рассматривая не только внутреннюю, но и на внешнюю

СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ

их сторону (Niedenthal, Krauth-Gruber, & Ric, 2006; Frijda, 2001; Vélez, & Ostrosky-Solís, 2006). Так же они рассматривали решающую роль эмоций в принятии решений по сравнению с рациональными, логически взвешенными мотивами.

Немало авторов считают, что эмоциональные факторы влияют на финансовые решения с позиций социально-экономической безопасности общества (Benartzi, & Thaler, 2013; Gintis, 2014; Gjerstad, & Smith, 2014; Khmarskyi, & Pavlov, 2017). Типологией этических эмоций занимался (Haidt, 2003), обративший внимание на возможность разделения этических эмоций на эмоции с отрицательной и положительной валентностью, а так же выделил самосознательные эмоции и эмоции связанные с оцениванием других индивидов. Это позволяет моральные эмоции с отрицательной валентностью рассматривать как механизмы наказания, а с положительной как механизмы вознаграждения. Многие ученые пытались раскрыть специфику таких эмоций как вина, смущение, гнев, отвращение и особенности их проявления (Tangney, Wagner, Hill-Barlow, Marschall, & Gramzow, 1996; Ortony, Clore, & Collins, 1988; Rozin, Haidt, & McCauley, 2008).

Цель

С учетом вышеизложенного, целью статьи является определение влияния негативных этических эмоций на социальную жизнь и деятельность личности, что предусматривает решение определенных задач: а) выяснить подходы к типологизации этических эмоций, б) выделить отдельные негативные этические эмоции и определить их способность влиять на человеческое поведение.

Изложение основного материала

В гуманитарных науках, которые занимаются проблемами эмоций существует множество их определений, сопоставляя которые можно раскрыть различные аспекты этого феномена. По мнению (Niedenthal, Krauth-Gruber, & Ric, 2006), эмоции являются не только внутренним явлением, они проявляют себя как определенное поведение. (Frijda, 2001) считает, что эмоции относятся к категории аффектов, которая охватывает, в частности, эмоции и настроения. В свою очередь, настроение определяется как диффузное аффективное состояние низкой интенсивности, которое не обязательно является результатом той или иной легко распознаваемой причины. Длительность настроения может сохраняться в течение периода от нескольких минут до нескольких недель. Настроение ощущается явным образом, тогда как его появление или прекращение не обязательно воспринимается по отдельности. В отличие от настроения, эмоции более интенсивны, менее долговечны и, как правило, имеют вполне определенную причину (Frijda, 2001). Эмоции могут появиться относительно ситуаций связанных с нашими интересами.

Особый интерес с точки зрения философского исследования представляют собой моральные эмоции. Именно они лежат в основе этического или неэтического поведения личности в обществе. (Haidt, 2003) определяет моральные эмоции как такие, которые тесно связаны с интересами и благосостоянием общества в целом или, по крайней мере, с благополучием другого человека (за исключением индивида, который испытывает такого рода эмоции). Следовательно, моральные эмоции вызываются социальными ситуациями, связанными не только с индивидуальным личностным бытием человека, но и взаимодействием с другими людьми.

СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ

Моральные эмоции могут появляться при взаимодействии людей друг с другом или возникать, когда человек ощущает нарушение моральных норм. Интерес к исследованию таких эмоций растет со стороны различных наук. Особенно актуальным является их социально-философское и антропологическое исследование. Философский подход к моральным эмоциям расширяет сферу их понимания, включая этот феномен в общекультурный контекст, а не ограничивается их рассмотрением только как индивидуального явления. Так, рассматривая понятие антропология морали, (Bgazhnikov, 2010) определяет ее как "данная в опыте реальность нравственной жизни, нравственного состояния человека и общества" (р. 15). По мнению (Levy, 1984) моральные эмоции должны быть предметом философского исследования, поскольку относятся к сфере познания.

Проблема этических эмоций рассматривается и в экономической науке, в частности это является актуальным в поведенческой экономике, например при принятии решений экономическими агентами, о чем говорил еще А. Смит в "Теории нравственных чувств" (Smith, & Naakonssen, 2002). Конечно же, этой проблемой занимаются и психологи, некоторые из них выдвинули предположение о том, что в отдельных социальных взаимодействиях наше поведение зависит, в большей степени, от испытываемых моральных эмоций, чем от логического мышления или когнитивных способностей (Vélez, & Ostrosky-Solís, 2006).

Яркий представитель психологической школы права Л. Петражицкий сделал большой вклад в дело изучения этических эмоций. Особенно интересны его взгляды относительно проблемы их влияния на поведение человека в обществе. Согласно (Petrazuski, 1907), существенное значение этических переживаний морального и правового типов проявляется в том, что они 1) действуют в качестве мотивов поведения, побуждают к осуществлению одних действий и к воздержанию от осуществления других; 2) создают известные изменения в самой диспозитивной психике индивидов и масс, развивают и усиливают одни привычки и склонности, ослабляют и искореняют другие.

Моральные эмоции обладают общими характеристиками. Важным моментом при определении особенностей моральных эмоций и их дифференцированного воздействия на социальное поведение человека является разделение их на 2 вида: 1) которые характеризуются отрицательной валентностью, 2) которые способствуют обеспечению благополучия и приносят пользу. Для более детального анализа этических эмоций необходимо обратиться к их классификации. Среди моральных эмоций выделяют такие как стыд, вина, смущение, гнев, презрение и отвращение (эмоции с отрицательной валентностью), а также благородство, благодарность и восхищение (эмоции с положительной валентностью) и др.

(Haidt, 2003) предлагает такую типологию моральных эмоций, которая включает самосознательные эмоции, а также эмоции, связанные с оценением других людей и эмпатию. К самосознательным эмоциям относится стыд, смущение, вина и благородство. Общим у них является то, что они вызваны межличностными событиями (отрицательными или положительными), причина которых приписывается человеком самому себе. Например, вполне возможно, что он испытает эмоцию вины или стыда после оппортунистического поведения связанного с использованием плодов коллективных усилий. И наоборот, человек может пережить эмоцию благородства, осуществляя серьезные вложения в реализацию коллективного проекта. По мнению (Tangney, Stuewig, & Mashek, 2007), такого рода эмоции вызваны самооценкой и рефлексией. Они являются ценными индикаторами для оценки того, как нас воспринимают в нашей социальной среде, и помогают, таким образом, поддерживать хорошие отношения с другими людьми. В частности, они информируют нас о социальной или моральной приемлемости нашего поведения, выступая в каче-

СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ

стве эмоционального наказания или вознаграждения. Как отмечают (Tangney, Stuewig, & Mashek, 2007), данные оценочные эмоции функционируют как "моральный эмоциональный барометр". Когда индивид совершает преступление или делает ошибку, которая наносит ущерб другим, то он может испытать такие эмоции как вина, стыд или смущение, что может привести не только к личным неприятностям, но и к социальным, в частности экономическим потерям. И наоборот, когда поведение человека соответствует социальным и моральным нормам, положительные эмоции благородства или самоодобрения могут привести к позитивному личному и социальному результату, что сполна компенсирует социально направленное поведение.

Самосознательные моральные эмоции имеют важнейшее социальное значение в жизни людей, связано это, прежде всего с потребностью или даже необходимостью человека принадлежать к группе, сообществу и обществу в целом. Эти эмоции, по мнению (Haidt, 2003), предназначены для успешной адаптации людей к жизни в рамках сообщества посредством исключения поведения, которое может привести к возникновению у других такого рода эмоций как презрение, гнев или отвращение или же через поощрение социального и морального поведения, способного вызвать у других такие эмоции как восхищение или благодарность.

Именно данные эмоции, как считает (Haidt, 2003), относятся ко второй группе моральных эмоций, т.е. эмоций, связанных с оценением других. При их рассмотрении объектом оценки больше не является сам человек, а происходит фокусировка на поведении его окружения. Как и в случае с самосознательными эмоциями, в рамках второй группы моральных эмоций выделяются эмоции как с отрицательной валентностью, которые (Haidt, 2003) называет эмоциями осуждения других (в том числе, эмоции гнева/возмущения, презрения и отвращения) так и эмоций с положительной валентностью, например эмоции похвалы, в частности, эмоции благодарности и восхищения.

Эмоции осуждения других как гнев, возмущение, отвращение и презрение являются моральными эмоциями на тех же основаниях, что и эмоции, которые побуждают принять социальное поведение, так как представляют собой важнейшие механизмы регулирования межличностных отношений и поддержания общественного порядка. Данные эмоции могут привести к мести, бойкоту или оскорблениям в отношении объекта оценки, то есть человека или группы людей, нарушивших моральные нормы. Следовательно, такого рода моральные эмоции поощряют принятие и применение принудительных мер со стороны людей, испытующих такие эмоции к такому человеку или группе людей из-за своего антисоциального или морально недопустимого поведения. В частности, это может приводить посредством ожидания, предвидения принудительных мер к подавлению у человека желания осуществлять такое поведение.

Эмоции же похвалы, возникают, когда окружающие нас люди ведут себя "превосходно" или выполняют действия, направленные на рост нашего личного благосостояния или процветания общества в целом. Моральные эмоции осуждения других подразумевают отрицательную взаимность со стороны лиц, переживающих такого рода эмоции к людям, которые являются источником возникновения данных эмоций, а моральные эмоции похвалы других могут быть причиной позитивной взаимности, которая поощряет социальное поведение. По мнению (Haidt, 2003), рассматриваемые положительные эмоции могут стимулировать членов общества создавать социальные связи и становиться все лучше и лучше, а также открыто проявлять желание помогать другим. Моральные эмоции похвалы других способны усиливать социальное поведение как тех, которые яв-

СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ

ляются источников появления у других людей такого рода эмоций, так и у тех, которые переживают данные положительные эмоции.

В рамках данных двух групп моральных эмоций можно осуществить перегруппировку по валентности с целью представления различных эмоций и их характеристик. Это вызвано тем, что моральные эмоции с отрицательной валентностью могут быть механизмами наказания, которые ориентированы на себя или на других лиц относительно неуместного морального или социального поведения. В свою очередь, эмоции с положительной валентностью лежат в основе механизмов вознаграждения, которые так же ориентированы на себя или на других лиц в связи с социальным поведением и действиями.

В научной литературе не выделяются четкие границы между самосознательными эмоциями с отрицательной валентностью. (Haidt, 2003) отметил, что в некоторых западных культурах, например азиатских, отсутствуют лексические различия между эмоциями стыда и смущения, эмоция вины отдельно не выделяется, а более или менее интегрирована в эмоцию стыда или смущения. Однако, все же между такими разными эмоциями имеются тонкие различия и их необходимо рассмотреть.

Стыд и вина – это эмоции, которые появляются, когда человек совершает действие, нарушающее социальные или моральные нормы. Тем не менее, эмоция вины является более уместной в контексте нарушения моральных норм, когда наносится ущерб другим людям. Tangney et al. (1996) указывают, что при описании ситуаций, когда переживается эмоция стыда, испытуемые выражают большую обеспокоенность относительно мнения другого относительно них самих по сравнению с эмоцией вины, но при описании случаев, когда переживается эмоция вины, испытуемые больше озабочены потенциальным воздействием через своё поведение на других. Таким образом, вмешательство эгоцентризма при переживании эмоции стыда заставляет испытуемого поверить, что она более значима и содержательна чем эмоция вины когда имеет место публичное нарушение моральных норм, поскольку прямо зависит от мнений и суждений других.

Самое четкое отличие между эмоцией стыда и эмоцией вины находится на уровне фокусной разницы, которая возникает при переживании таких эмоций. В случае стыда фокус внимания направлен на себя: "это *Я* сделал ужасную вещь", "какой *Я* ужасный человек", тогда, как в случае вины акцент смещается на фактическое поведение: "я все же сделал эту ужасную *ВЕЩЬ*", "какую ужасную *ВЕЩЬ* я сделал". По мнению (Haidt, 2003), эмоция стыда не является регулятором какого-либо поведения, а скорее она указывает на то, кем кто-то должен быть. Поэтому, в современном западноевропейском обществе стыд представляет собой более мучительную эмоцию, связанную с личностью человека и снижающую его самооценку. Таким образом, по шкале валентности эмоция стыда, обычно обладает более сильной отрицательной интенсивностью, чем эмоция вины, соответственно и психологические тяготы, вызванные эмоцией стыда, могут быть сильнее, чем вызванные эмоцией вины.

Эмоции вины и стыда обладают очень разными потенциалами действия, поскольку вина относится к моральным эмоциям и обычно приводит к определенному конкретному действию – оказанию помощи людям, находящимся в бедственном положении, это позволяет не переживать эмоцию вины по отношению к ним, а также возмещению нанесенного ущерба потерпевшей стороне, извинениям или раскаянию. По мнению (Haidt, 2003), данная тенденция к действию призвана смягчить или устранить негативные последствия эмоции вины и направлена на восстановление отношений, поставленных под угрозу неуместным, недопустимым поведением.

СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ

Tangney, Stuewig, Mashek (2007) указывают, что эмоция стыда, порождает желание ограничить свое социальное присутствие – скрываясь или убегая. Стыд также может быть связан с эмоцией гнева и сильной реакцией мести в контексте стремления защитить собственное достоинство или репутацию.

Смушение – это эмоция очень похожая на стыд. Однако, самосознательные эмоции связаны с самооценкой, которая осуществляется по отношению к моральным нормам и социальным соглашениям. По мнению (Haidt, 2003), западное общество делает некоторые различия между проблемами морального характера, например, когда кто-то наносит вред другому индивиду затрагивая вопросы справедливости и права; и проблемами социальных соглашений например, то что связано с выбором одежды и продуктов питания, ухода за собой. Таким образом, автор указывает на то, что эмоция смущения будет переживаться главным образом в контексте нарушений социальных конвенций, в то время как эмоция стыда будет, в основном, связана нарушениями моральных норм. (Haidt, 2003) также отмечает, что эмоция смущения испытывается в ситуациях, при которых, в меньшей степени, подвержена опасности самооценка человека по сравнению с другими и является менее бурной, чем эмоция стыда. Также, автор связывает возникновение эмоции смущения с несоответствием социального статуса людей вступающих в коммуникацию.

По мнению (Tangney, Stuewig, & Mashek, 2007), смущение – это эмоция, несколько менее связанная с моралью, чем стыд и вина. (Miller, 1995) считает, что эмоция смущения определяется как отвратительное состояние унижения, смятения и печали после сложных публичных ситуаций, когда человек ведет себя неловко, рассеянно или неудачно. Эмоция смущения связана с ситуациями, когда в меньшей мере, подвергается угрозе оценка человека в глазах окружающих и вызывает гораздо меньше потерь, чем эмоция стыда.

Эмоции осуждения других проистекают из негативной оценки поведения или действий, предпринимаемых окружающими нас людьми. Такого рода эмоции играют ключевую роль в поддержании уважения к моральным и социальным нормам, поощряя использовать механизмы наказания к примеру месть, бойкот, насмешка, против тех, кто нарушает данные нормы. К этой группе эмоций относят гнев и возмущение, а также отвращение и презрение.

Эмоция гнева – это первичная эмоция, присущая всем людям во всех культурах мира. Она присущая как людям, так и другим живым существам, таким как крысы и собаки и испытывается при фрустрации. У людей гнев может также возникать и в других случаях, таких как оскорбление, неудовлетворенность, беспокойство, физическая или психологическая боль. По мнению (Ortony, Clore, & Collins, 1988), эмоция гнева испытывается, в частности, когда человеку наносится моральный ущерб особенно, если он воспринимается как несправедливый, при чем он может быть как действительным так и потенциальным, а ответственность и умысел связываются с обидчиком. Влияние эмоции гнева можно найти во многих социальных ситуациях, в частности, он может испытываться во время процесса обмена между несколькими партнерами, когда один из них делает несправедливое, по мнению другой стороны, предложение. Вполне возможно, что после появления такой эмоции основными тенденциями к действию у индивида могут быть месть и требование компенсации. Например, в случае деловых переговоров один из партнеров может принять решение отомстить, отклонив предложение, которое он считает несправедливым. Поэтому эмоция гнева характеризуется отрицательной взаимностью по отношению к источнику возникновения данной эмоции. Как утверждает (Haidt, 2003), указанные тенденции к действию могут показаться эгоистичными и антисоциальными. Однако, гнев обладает и другими аспектами, которые придают ему характеристики моральной эмоции.

СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ

Watts & Dodds, (2007) указывают на то, что, соотношение между гневом и моралью является, обратным. Гнев отражает моральную восприимчивость индивида в том плане, что аморальный человек, безусловно, не способен на такую эмоциональную реакцию. Эмоция гнева испытывается также в ответ на событие или поведение, которое представляет собой нарушение моральных норм. Ущерб же, в таком случае, не обязательно должен быть нанесен лично индивиду, испытывающему такую эмоцию. Таким образом, эмоция гнева способствует повышению уровня моральной чувствительности у людей и побуждает к социальному поведению. По мнению (Tangney, Stuewig, & Mashek, 2007), гнев может возникнуть в результате наблюдения недопустимого поведения, направленного против третьей стороны.

Еще в работе Ч. Дарвина (Darwin, 1872) "О выражении эмоций у человека и животных" отмечено, что отвращение касается чего-то отвратительного, в основном связанного с вкусовым восприятием реальным или же воображаемым. Также это справедливо и для других видов восприятия, особенно визуального, тактильного, обонятельного. Рассматриваемое определение может быть расширено, с одной стороны, намерениями или действиями, связанными с возмутительным использованием собственного тела кровосмешение, жестокое обращение с детьми, сексуальные девиации, злоупотребление наркотиками, а с другой стороны, как отметили (Rozin, Haidt, & McCauley, 2008) – нарушения сугубо социального и морального характера.

В отличие от гнева, который предполагает тенденцию к нападению, критике или мести, тенденция к действию эмоции отвращения направлена на самозащиту и заключается в избегании источника отвращения например, блюдо с испорченной пищей или человек, который предал доверие. По мнению (Haidt, 2003), данная тенденция является особенно полезной в плане безопасности человека, поскольку позволяет избежать потребления продуктов, потенциально опасных для здоровья.

Эмоция презрения, как гнев и отвращение, является результатом негативной оценки других. Презрение к какому-либо человеку подразумевает взгляд на него как бы свысока и ощущение своего морального превосходства. Согласно (Tangney, Stuewig, & Mashek, 2007) презрение соотносится с социальной иерархией, статусом.

Данная эмоция менее связана с понятием морали, чем гнев или отвращение. Однако появление такой эмоции у человека обусловлено насмешками и неуважительным отношением к нему. К презираемым относят в моральном плане менее развитых людей или тех, чей социальный статус ниже или же они не могут соответствовать высоким моральным требованиям. Если привести в пример работников предприятия, то эта эмоция будет мотивировать некоторых из них прилагать максимум усилий для того, чтобы снизить вероятность осуждения и неприязни со стороны работодателя и коллег.

Научная новизна

Авторами было установлено, что кроме деструктивного воздействия на человека этических эмоций негативного характера, они могут также и конструктивно влиять на его поведение, а связано это, прежде всего с тем, что человек не желает переживать эти эмоции и поэтому старается избегать ситуаций, которые их вызывают.

Выводы

Определено влияние этических эмоций на социальное поведение человека. Выделены конструктивные и деструктивные установки социального поведения человека, вызванные

СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ

разными этическими эмоциями негативной направленности. Если эмоция вины создаёт конструктивную установку исправления, эмоция стыда имеет тенденцию вызывать поведение, наносящее серьёзный ущерб принятым социальным отношениям. Эмоция смущения так же влияет на социальное поведение человека, она в частности мотивирует к дружелюбию. Эмоция гнева, которую иногда называют возмущением, имеет и конструктивную и деструктивную направленность. Конструктивная состоит в том, что она мотивирует к устранению несправедливости, а деструктивная в том, что если это гнев высокой интенсивности и он носит массовый характер, то его проявление может привести к негативным, разрушительным последствиям для общества. Отвращение так же может быть причиной действий направленных на благоприятное социальное поведение. Эта эмоция играет важнейшую роль в поддержке уважения к моральным и социальным нормам, поскольку она способствуют внедрению механизмов наказания по отношению к нарушающим данные нормы. Те обстоятельства, что все эти эмоции являются нежелательными для человека, они могут пониматься как серьёзный сдерживающий фактор антисоциального поведения в долгосрочной перспективе. Ожидание со стороны потенциальных нарушителей появления у других людей эмоций гнева, возмущения, отвращения, презрения и соответствующих тенденций к действию способны убедить не совершать нарушения, и тем самым мотивировать придерживаться социального желательного поведения.

REFERENCES

- Benartzi, S., & Thaler, R. (2013). Behavioral economics and the retirement savings crisis. *Science*, 339(6124), 1152-1153. doi: 10.1126/science.1231320 (in English)
- Bgazhnokov, B. (2009). *Antropologiya morali*. Nalchik: Izdatelskiy otdel KBIGI. (in Russian)
- Darwin, C. (1872). *The expression of the emotions in man and animals*. London: John Murray. doi: 10.1037/10001-000 (in English)
- Frijda, N. (2001). *The emotions*. Cambridge: Cambridge University Press. (in English)
- Gintis, H. (2014). *The bounds of reason. Game theory and the unification of the behavioral sciences*. Princeton: Princeton University Press. doi: 10.1515/9781400851348 (in English)
- Gjerstad, S., & Smith, V. (2014). *Rethinking housing bubbles. The role of household and bank balance sheets in modeling economic cycles*. Cambridge: Cambridge University Press. doi: 10.1017/CBO9780511979194 (in English)
- Haidt, J. (2003). The moral emotions. In R. Davidson, K. Scherer, & H. Goldsmith (Eds.), *Handbook of affective sciences* (pp. 852-870). New York: Oxford University Press. (in English)
- Khmarskyi, V., & Pavlov, R. (2017). Relation between marketing expenses and bank's financial position: Ukrainian reality. *Benchmarking: An International Journal*, 24(4), 903-933. doi: 10.1108/BIJ-02-2016-0026 (in English)
- Khmil, V. V., & Khmil, T. V. (2015). Anthropological aspect of the nature of the state. *Anthropological Measurements of Philosophical Research*, 7, 7-15. doi: 10.15802/ampr2015/43374 (in Ukrainian)
- Levy, R. (1984). Emotion, knowing, and culture. In R. Shweder, & R. LeVine (Eds.), *Culture theory: Essays on mind, self, and emotion* (pp. 214-237). Cambridge: Cambridge University Press. (in English)
- Miller, R. (1995). On the nature of embarrassability: Shyness, social evaluation, and social skill. *Journal of Personality*, 63(2), 315-339. doi: 10.1111/j.1467-6494.1995.tb00812.x (in English)
- Niedenthal, P., Krauth-Gruber, S., & Ric, F. (2006). *Psychology of emotion: Interpersonal, experiential, and cognitive approaches*. New York: Psychology Press. (in English)
- Ortony, A., Clore, G., & Collins, A. (1988). *The cognitive structure of emotions*. Cambridge: Cambridge University Press. doi: 10.1017/CBO9780511571299 (in English)
- Pavlova, T. (2013). Etychna emotsiia yak osnova prava i morali: Sotsialno-filosofskyi aspekt. *Kultura Narodiv Prychornomia*, 245, 179-181. (in Ukrainian)
- Petrzycki, L. I. (1907). *Teoriya prava i gosudarstva v svyazi s teoriey npravstvennosti* (Vol. 1). St. Petersburg: Slovo. (in Russian)

СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ

- Rozin, P., Haidt, J., & McCauley, C. (2008). Disgust. In M. Lewis, J. Haviland-Jones, & L. Barrett (Eds.), *Handbook of emotions* (3 Edit., pp. 757-776). New York: Guilford Press. (in English)
- Smith, A., & Haakonssen, K. (Ed.). (2002). *The theory of moral sentiments*. Cambridge: Cambridge University Press. doi: 10.1017/CBO9780511800153 (in English)
- Tangney, J., Wagner, P., Hill-Barlow, D., Marshall, D., & Gramzow, R. (1996). Relation of shame and guilt to constructive versus destructive responses to anger across the lifespan. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(4), 797-809. doi: 10.1037/0022-3514.70.4.797 (in English)
- Tangney, J., Stuewig, J., & Mashek, D. (2007). Moral emotions and moral behavior. *Annual Review of Psychology*, 58, 345-372. doi: 10.1146/annurev.psych.56.091103.070145 (in English)
- Vélez García, A., & Ostrosky-Solis, F. (2006). From morality to moral emotions. *International Journal of Psychology*, 41(5), 348-354. doi: 10.1080/00207590500345898 (in English)
- Watts, D., & Dodds, P. (2007). Influentials, networks, and public opinion formation. *Journal of Consumer Research*, 34(4), 441-458. doi: 10.1086/518527 (in English)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Benartzi, S. Behavioral Economics and the Retirement Savings Crisis / S. Benartzi, R. Thaler // Science. – 2013. – Vol. 339, Iss. 6124. – P. 1152–1153. doi:10.1126/science.1231320
- Бгажноков, Б. Х. Антропология морали / Б. Х. Бгажноков. – Нальчик : Издательский отдел КБИГИ, 2009. – 128 с.
- Darwin, Ch. The Expression of the Emotions in Man and Animals / Ch. Darwin. – London : John Murray, 1872. – 374 p. doi: 10.1037/10001-000
- Frijda, N. H. The Emotions / N. H. Frijda. – Cambridge : Cambridge University Press, 2001. – 544 p.
- Gintis, H. The Bounds of Reason. Game Theory and the Unification of the Behavioral Sciences / H. Gintis. – Princeton : Princeton University Press, 2014. – 265 p. doi: 10.1515/9781400851348
- Gjerstad, S. Rethinking Housing Bubbles. The Role of Household and Bank Balance Sheets in Modeling Economic Cycles / S. Gjerstad, V. Smith. – Cambridge : Cambridge University Press, 2014. – 296 p. doi: 10.1017/CBO9780511979194
- Haidt, J. The Moral Emotions / J. Haidt // Handbook of Affective Sciences / Eds. by R. J. Davidson, K. R. Scherer, H. H. Goldsmith. – New York : Oxford University Press, 2003. – P. 852–870.
- Khmarskyi, V. Relation Between Marketing Expenses and Bank's Financial Position: Ukrainian Reality / V. Khmarskyi, R. Pavlov // Benchmarking: An International Journal. – 2017. – Vol. 24, Iss. 4. – P. 903–933. doi: 10.1108/BIJ-02-2016-0026
- Хмінь, В. В. Антропологічна компонента природи держави / В. В. Хмінь, Т. В. Хмінь // Антропологічні виміри філософських досліджень. – 2015. – Вип. 7. – С. 7–15. doi: 10.15802/ampr2015/43374
- Levy, R. Emotion, Knowing, and Culture / R. Levy // Culture Theory: Essays on Mind, Self, and Emotion / Eds. by R. Shweder, R. LeVine. – Cambridge : Cambridge University Press, 1984. – P. 214–237.
- Miller, R. On the Nature of Embarrassability: Shyness, Social Evaluation, and Social Skill / R. Miller // Journal of Personality. – 1995. – № 63, Iss. 2. – P. 315–339. doi: 10.1111/j.1467-6494.1995.tb00812.x
- Niedenthal, P. Psychology of Emotion: Interpersonal, Experiential, and Cognitive Approaches / P. Niedenthal, S. Krauth-Gruber, F. Ric. – New York : Psychology Press, 2006. – 417 p.
- Ortony, A. The Cognitive Structure of Emotions / A. Ortony, G. Clore, A. Collins. – Cambridge : Cambridge University Press, 1988. – 207 p. doi: 10.1017/CBO9780511571299
- Павлова, Т. С. Етична емоція як основа права і моралі: соціально-філософський аспект / Т. С. Павлова // Культура народів Причорномор'я. – 2013. – № 245. – С. 179–181.
- Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности / Л. И. Петражицкий. – Санкт-Петербург : Слово, 1907. – Т. 1. – 312 с.
- Rozin, P. Disgust / P. Rozin, J. Haidt, C. McCauley // Handbook of Emotions / Eds. by M. Lewis, J. Haviland-Jones, L. Barrett. – 3 Edit. – New York : Guilford Press, 2008. – P. 757–776.
- Smith, A. The Theory of Moral Sentiments / A. Smith ; Ed. by K. Haakonssen. – Cambridge: Cambridge University Press, 2002. – 411 p. doi: 10.1017/CBO9780511800153
- Relation of Shame and Guilt to Constructive Versus Destructive Responses to Anger Across the Lifespan / J. Tangney, P. Wagner, D. Hill-Barlow, [and other] // Journal of Personality and Social Psychology. – 1996. – Vol. 70, Iss. 4. – P. 797–809. doi: 10.1037/0022-3514.70.4.797

СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ

- Tangney, J. Moral Emotions and Moral Behavior / J. Tangney, J. Stuewig, D. Mashek // Annual Review of Psychology. – 2007. – Vol. 58. – P. 345–372. doi: 10.1146/annurev.psych.56.091103.070145
- Vélez García, A. From Morality to Moral Emotions / A. Vélez García, F. Ostrosky-Solís // International Journal of Psychology. – 2006. – Vol. 41, Iss. 5. – P. 348–354. doi: 10.1080/00207590500345898
- Watts, D. Influentials, Networks, and Public Opinion Formation / D. Watts, P. Dodds // Journal of Consumer Research. – 2007. – Vol. 34, Iss. 4. – P. 441–458. doi: 10.1086/518527

Т. С. ПАВЛОВА^{1*}, В. В. БОБИЛЬ^{2*}

^{1*} Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Дніпро, Україна), ел. пошта pavlova_tatyana@ukr.net, ORCID 0000-0001-7178-3573

^{2*} Дніпропетровський національний університет залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряна (Дніпро, Україна), ел. пошта vladimirboby12@gmail.com, ORCID 0000-0002-7306-3905

ФЕНОМЕН ЕМОЦІЙ НЕГАТИВНОЇ СПРЯМОВАНOSTI В СОЦІАЛЬНОМУ БУТТІ ЛЮДИНИ

Мета. Дослідження спрямоване на визначення впливу негативних етичних емоцій на соціальне життя й діяльність особистості, що передбачає розв'язання певних задач: а) з'ясувати підходи до типологізації етичних емоцій, б) виділити окремі негативні етичні емоції і визначити їх здатність впливати на людську поведінку. **Теоретичний базис.** Теоретико-методологічною базою дослідження є визнання вагомого впливу етичних емоцій негативної направленості на діяльність людини в суспільстві. У зв'язку з цим пропонується їх розглянути як складний мультидисциплінарний феномен, що зумовлений як соціальними, так і особистісними факторами виникнення і має певну специфіку об'єктивності. **Наукова новизна.** Авторами було визначено, що, окрім деструктивного впливу на людину етичних емоцій негативного характеру, вони можуть також і конструктивно впливати на її поведінку; пов'язане це перш за все з тим, що людина не бажає пережити ці емоції і тому намагається уникнути ситуацій, які їх викликають. **Висновки.** Етичні емоції провини, збентеження, гніву, відразу, презирства можуть впливати через когнітивний аспект емоційного процесу на процес прийняття рішень людьми, коли вони прогнозують ситуації, в яких ризикують відчувати такі емоції. Так, емоція провини створює конструктивну установку, що спрямована на виправлення невідповідної суспільним нормам поведінки людини. Емоція збентеження мотивує людину поводитися більш доброзичливо в суспільстві з метою інтеграції в нього і схвалення з його боку, таким чином заохочуючи її дотримуватися соціальних і моральних угод і норм. Емоція гніву мотивує людину до дії з усунення несправедливості, при чому не тільки щодо неї самої, а й по відношенню до інших. Відкидаючи тих людей, що визивають моральну і соціальну відразу, суспільство створює систему покарань і заохочень, що діють як сильний стримуючий фактор для належної в соціально-культурному відношенні поведінки. Емоція презирства виконує функцію попередження покарання по відношенню до індивіда, що зневажається.

Ключові слова: феномен; людина; емоція; почуття; антропологія; мораль; поведінка

T. S. PAVLOVA^{1*}, V. V. BOBYL^{2*}

^{1*}Oles Honchar Dnipro National University (Dnipro, Ukraine), e-mail pavlova_tatyana@ukr.net, ORCID 0000-0001-7178-3573

^{2*}Dnipropetrovsk National University of Railway Transport named after Academician V. Lazaryan (Dnipro, Ukraine), e-mail vladimirboby12@gmail.com, ORCID 0000-0002-7306-3905

THE PHENOMENON OF NEGATIVE EMOTIONS IN THE SOCIAL EXISTENCE OF HUMAN

Purpose. The research is aimed at determining the influence of negative ethical emotions on social life and the activity of the individual, which involves solving the following problems: a) to find out approaches to the typology of ethical emotions, b) to highlight individual negative ethical emotions and to determine their ability to influence human behaviour. **Theoretical basis.** The theoretical and methodological basis of the research is the recognition of the significant influence of negative emotions on human activity in society. In this regard, it is proposed to consider

СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ ЛЮДСЬКОГО БУТТЯ

them as a complex multidisciplinary phenomenon, which is predetermined by both social and personal factors of origin and has a certain specificity of objectification. **Originality.** The authors determined that in addition to destructive effects on a person of negative emotions, they can also have a constructive effect on person's behaviour, due primarily to the fact that a person does not want to experience these emotions and therefore tries to avoid situations they cause. **Conclusions.** The ethical emotions of guilt, embarrassment, anger, disgust and contempt can affect, through the cognitive aspect of the emotional process, the decision-making process of people when they predict situations in which they risk to feel such emotions. So the emotion of guilt creates a constructive setup aimed at correcting inappropriate social norms of human behaviour. The emotion of embarrassment motivates a person to behave more benevolently in society in order to integrate in it and get its approval, thus encouraging the person to adhere to social and moral agreements and norms. The emotion of anger motivates a person to act to eliminate injustice, herewith not only in relation to himself, but also in relation to others. Rejecting those people who cause moral and social aversion, society creates a system of punishments and rewards that acts as a strong deterrent to the socio-cultural behaviour. The emotion of contempt performs the function of preventing punishment in relation to the despised individual.

Keywords: phenomenon; human; emotion; feelings; anthropology; morality; behaviour

Поступила в редколлегию: 03.05.2018

Принята к печати: 22.11.2018